

Nachweis

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Bedienkräfte, Dauerfunktion, Stoßfestigkeit



Gutachtliche Stellungnahme
Nr. 16-001635-PR13
(GAS-A01-02-de-01)

Auftraggeber **REHAU AG + Co.**
Verwaltung Erlangen
Ytterbium 4
91058 Erlangen-Eltersdorf
Deutschland

Grundlagen

EN 14351-1:2006+A1:2010

Prüfnormen:
EN 1026:2000-06
EN 1027:2000-06
EN 12046-1:2003-11
EN 12211:2000-06
EN 1191:2012-12
En 13049:2003-04

Produkt **Hebeschiebefenster Schema A 3-teilig**

Bezeichnung **SYNEGO**

Leistungsrelevante Produktdetails **Material: PVC-U / weiß**

Gegenstand **Aluminiumdeckschalen
Panoramafenster**

Entsprechende nationale Fassungen (z.B. DIN EN)

Verwendungshinweise

Die ermittelten Ergebnisse können vom Hersteller zur Erstellung der Leistungserklärung entsprechend der Bauproduktenverordnung 305/2011/EU verwendet werden. Die Festlegungen der geltenden Produktnorm sind zu beachten.

Gültigkeit

Die genannten Daten und Einzelergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften/ beschriebenen Probekörper. Die Klassifizierung gilt so lange das Produkt unverändert ist und die o.g. Grundlagen sich nicht geändert haben. Das Ergebnis kann unter Beachtung entsprechender Festlegungen der Produktnorm in Eigenverantwortung des Herstellers übertragen werden. Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs- und qualitätsbestimmende Eigenschaften der vorliegenden Konstruktion; insbesondere Witterungs- und Alterungseinflüsse wurden nicht berücksichtigt.

Besonderheiten

Probekörper	1	
Darstellung		
Gangflügel in mm	3006 x 2600	1306 x 2600
Standflügel in mm	3006 x 2600	1306 x 2600
Prüfung	Klassifizierung	
Widerstandsfähigkeit bei Windlast EN 12210	C1 / B2	C2 / B3
Schlagregendichtheit EN 12208	9A	
Luftdurchlässigkeit EN 12207	4	
Bedienkräfte EN 13115	1	
Dauerfunktion EN 12400	2	
Stoßfestigkeit EN 13049	3	

Veröffentlichungshinweise

Es gilt das "Merkblatt zur Benutzung von ift-Prüfdokumentationen". Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

ift Rosenheim
24.08.2016

Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 4 Seiten

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)
Stv. Prüfstellenleiter
Bauteile

Michael Breckl-Stock, M.Eng., Dipl.-Ing. (FH)
Prüfingenieur
Bauteilprüfung

- 1 Auftrag
- 2 Grundlage
- 3 Beurteilung
- 4 Ergebnis und Aussage

1 Auftrag

Die Firma REHAU AG + Co., 91058 Erlangen-Eltersdorf, beauftragte das **ift** Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den Prüfberichten 16-001635-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 26. Juli 2016, 16-001635-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 12. August 2016, 16-001635-PR04 (PB-A01-02-de-01) vom 26. Juli 2016, 16-001635-PR05 (PB-A01-02-de-01) vom 20. Juli 2016, 16-001635-PR06 (PB-A01-02-de-01) vom 20. Juli 2016, 16-001635-PR09 (PB-A01-03-de-01) vom 11. August 2016 und 16-001635-PR10 (PB-A01-03-de-01) vom 11. August 2016 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

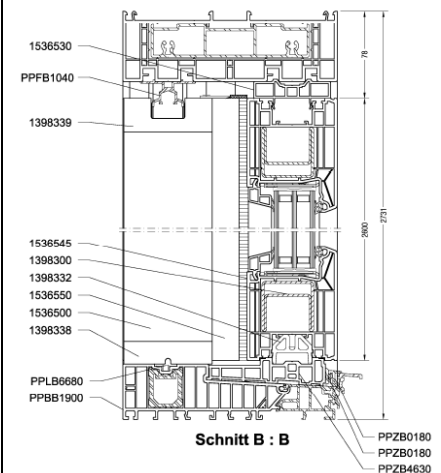
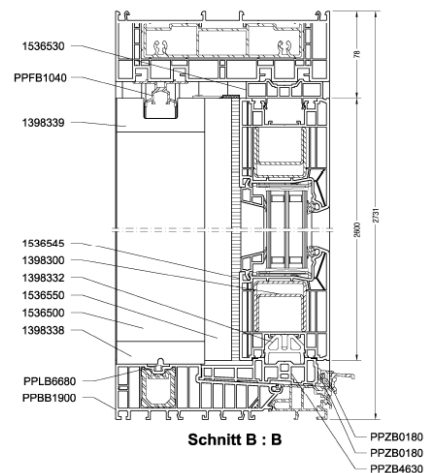
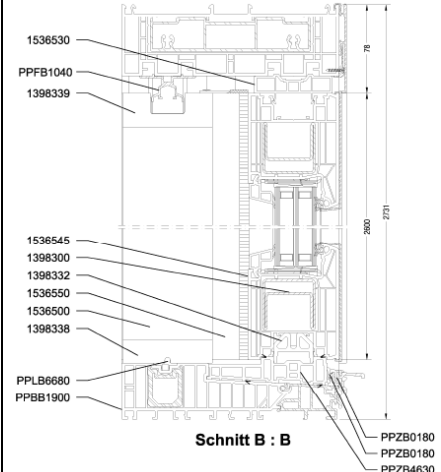
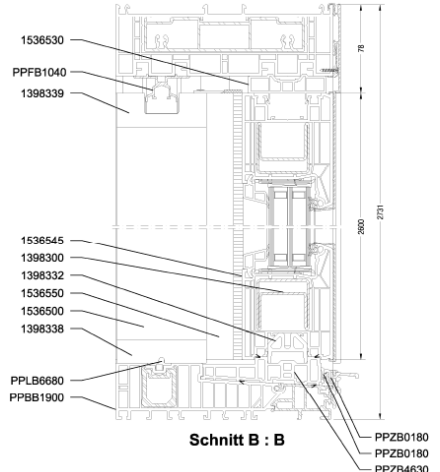
2 Grundlagen der Beurteilung

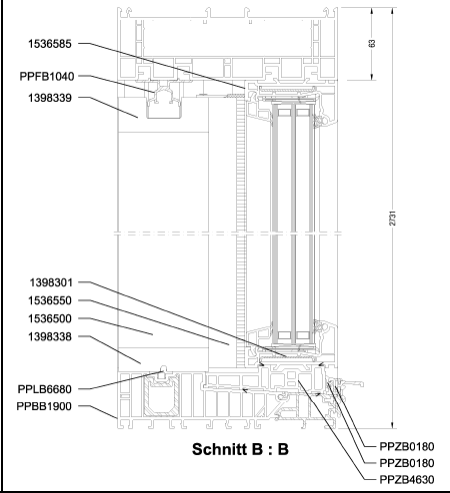
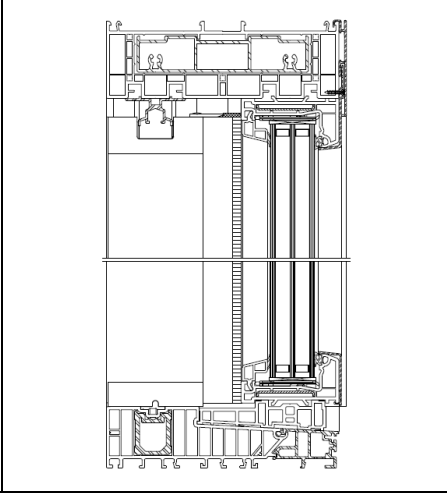
Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

- Systembeschreibung der Firma REHAU AG + Co.
- Prüfbericht 16-001635-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 26. Juli 2016
- Prüfbericht 16-001635-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 12. August 2016
- Prüfbericht 16-001635-PR04 (PB-A01-02-de-01) vom 26. Juli 2016
- Prüfbericht 16-001635-PR05 (PB-A01-02-de-01) vom 20. Juli 2016
- Prüfbericht 16-001635-PR06 (PB-A01-02-de-01) vom 20. Juli 2016
- Prüfbericht 16-001635-PR09 (PB-A01-03-de-01) vom 11. August 2016
- Prüfbericht 16-001635-PR10 (PB-A01-03-de-01) vom 11. August 2016

3 Beurteilung

Tabelle 1 Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	SYNEGO	SYNEGO
	<p>Hebeschiebefenstertür Schema A</p>  <p>Schnitt B : B</p>	<p>Hebeschiebefenstertür Schema A 3-teilig ohne Aluminiumdeckschale</p>  <p>Schnitt B : B</p>
	<p>Hebeschiebefenstertür Schema A mit Aluminiumdeckschale</p>  <p>Schnitt B : B</p>	<p>Hebeschiebefenstertür Schema A 3-teilig mit Aluminiumdeckschale</p>  <p>Schnitt B : B</p>

	Hebeschiebefenstertür Schema A Panoramafenster ohne Aluminiumdeckschale	Hebeschiebefenstertür Schema A 3-teilig Panoramafenster mit Aluminiumdeckschale
	 <p style="text-align: center;">Schnitt B : B</p>	
Abweichung	Flügelgrößen Ausführung mit / ohne Aluminiumdeckschalen Ausführung als Panoramafenster Öffnungsart	
Beurteilung	Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der Dichtungen, der Verglasung und der Entwässerung. Der wesentliche Unterschied liegt in der Flügelgröße, in der Ausführung mit / ohne Aluminiumdeckschalen, in der Ausführung als Panoramafenster und in der Öffnungsart.	

4 Ergebnis und Aussage

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse laut den Prüfberichten 16-001635-PR02 (PB-A01-02-de-01) vom 26. Juli 2016, 16-001635-PR03 (PB-A01-02-de-01) vom 12. August 2016, 16-001635-PR04 (PB-A01-02-de-01) vom 26. Juli 2016, 16-001635-PR05 (PB-A01-02-de-01) vom 20. Juli 2016, 16-001635-PR06 (PB-A01-02-de-01) vom 20. Juli 2016, 16-001635-PR09 (PB-A01-03-de-01) vom 11. August 2016 und 16-001635-PR10 (PB-A01-03-de-01) vom 11. August 2016 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.

ift Rosenheim